

DOSIER DE PREPARACIÓN · CUERPO TÉCNICO

Liverpool vs Manchester City

Premier League · 11/10/2026 · Previa para Liverpool

LECTURA DE ATLAS

El City llega líder, con pleno de 15 puntos, y ha producido más calidad de remate que Liverpool: 2,00 xG por partido frente a 1,84. Su amenaza principal combina el volumen finalizador de Haaland con la creación de Cherki, Semenyo y Foden. Sin embargo, su último partido expuso una vulnerabilidad relevante: Sunderland le generó 2,79 xG y marcó tres goles. Liverpool tiene una vía concreta para competir: ha generado más xG a balón parado y está convirtiendo claramente por debajo de lo que produce.

— — — Confianza **media** — las conclusiones se sostienen, pero la muestra pide confirmación

— EN ESTE DOCUMENTO

— Lo esencial

Riesgos · Oportunidades · Puntos de acción

— Manchester City en cuatro números

En números

01 La amenaza del City se concentra en sus finalizadores y creadores

02 El último resultado revela una defensa menos estable de lo que su campaña sugiere

03 El balón parado ofrece a Liverpool su mejor ventaja relativa

04 El partido reciente del City alterna control y capacidad de ganar sin dominar la posesión

— Fuentes

Muestra, límites y procedencia

RIESGOS

R1 El City puede sostener una amenaza alta incluso con menos posesión: ante Manchester United tuvo 45% del balón, creó dos grandes ocasiones y ganó 1-0.

En sus cinco partidos crea **2,00** xG por encuentro; Haaland suma **20** remates y **4,10** xG.

R2 Cherki, Semenyo y Foden concentran la creación que alimenta el remate de Haaland.

Cherki dio **12** pases clave, Semenyo **10** y Foden **7**; entre los tres registraron ocho grandes ocasiones.

R3 No conviene interpretar los 13 goles del City como una eficacia plenamente sostenible.

Ha marcado **13** con **10,00** xG acumulados; su ratio de goles por xG es **1,30**.

OPORTUNIDADES

O1 El balón parado es la fuente ofensiva comparativamente más favorable para Liverpool en este emparejamiento.

Liverpool genera **0,62** xG a balón parado por partido, frente a **0,41** del City.

O2 El City no ha sido impermeable cuando el rival logra convertir sus llegadas en ocasiones de calidad.

Concede **1,11** xG por partido y en su último encuentro cedió **2,79** xG y tres goles ante Sunderland.

O3 Liverpool tiene margen para mejorar su marcador sin necesitar aumentar mucho su producción.

Ha anotado siete goles con **9,20** xG acumulados; su ratio de goles por xG es **0,76**.

PUNTOS DE ACCIÓN

A1 Preparar una vigilancia prioritaria sobre Haaland como finalizador y sobre Cherki, Semenyo y Foden como fuentes de último pase; los tres últimos suman 29 pases clave, mientras Haaland concentra 4,10 xG.

A2 Dar peso específico a las acciones a balón parado propias: Liverpool genera 0,62 xG por partido por esta vía, más que el City. Conviene ensayar variantes de ejecución y segundas jugadas.

A3 Buscar que las llegadas propias mejoren su calidad, no solo el número de remates: Liverpool dispara 15,20 veces por partido, pero solo nueve son dentro del área y su conversión está por debajo de su xG.

A4 Si la comisión confirma en vídeo los mecanismos que precedieron al 5-3 ante Sunderland, vale testar situaciones que obliguen al City a defender secuencias de alta calidad; en ese partido concedió 2,79 xG, muy por encima de su promedio de 1,11.

A5 No usar la posesión como objetivo aislado. El City ganó en Manchester United con 45% de balón; el plan debe evaluarse por las ocasiones concedidas y creadas.

Los puntos de acción son orientación construida a partir de la evidencia de este informe. No son comportamiento observado en el campo: la decisión de adoptar cada uno es de quien conoce el contexto del día a día.

HASTA DÓNDE LLEGA ESTA LECTURA

 Confianza **media** — las conclusiones se sostienen, pero la muestra pide confirmación

4 tramos de muestra · 6 límites declarados — ver Fuentes

— EN NÚMEROS

Manchester City en cuatro números

Promedios de la temporada 2026/2027

15 de 15 puntos

Campaña

5 partidos en 2026/2027

2,00

xG creado por partido

13,6 remates

1,11

xG concedido por partido

11,8 remates recibidos

63,2%

Posesión

88,2% de pases acertados

01 La amenaza del City se concentra en sus finalizadores y creadores

El City genera una producción ofensiva superior a la de Liverpool: 2,00 xG por partido —la calidad esperada de sus remates— frente a 1,84, y 3,40 grandes ocasiones por encuentro. La diferencia no está en disparar mucho más, sino en llegar con algo más de calidad: 10,40 de sus 13,60 remates por partido son dentro del área.

Haaland es el principal foco de finalización: acumula 20 remates, 4,10 xG y cinco goles en los cinco partidos. Detrás de él, Cherki lidera la creación con 12 pases clave y tres grandes ocasiones; Semenyo suma 10 pases clave y Foden ha producido 1,52 xG y siete pases clave en solo 219 minutos. La lectura es clara: limitar únicamente a Haaland no basta si esos tres perfiles conservan su capacidad de abastecer la jugada.

El City ha sido escalado en 4-2-3-1 en sus cinco encuentros de liga, aunque ese registro no describe por sí solo su comportamiento durante el juego. No se dispone de una alineación probable ni de bajas confirmadas para este partido.

Quién juega por Manchester City

Totales acumulados en la temporada actual

JUGADOR	POS	PARTIDOS (TIT.)	MIN	GOLES	XG	REMATES	P. CLAVE	GRANDES OCASIONES
Gianluigi Donnarumma	GOA	5 (5)	450	—	—	—	—	—
Rúben Dias	DEF	5 (5)	450	—	0,36	2	3	—
Marc Guéhi	DEF	5 (5)	450	1	0,60	3	3	1
Erling Haaland	ATT	5 (5)	450	5	4,10	20	1	1
Antoine Semenyo	MID	5 (5)	450	2	0,32	7	10	2
Josko Gvardiol	DEF	5 (5)	435	1	0,33	3	3	1
Elliot Anderson	MID	5 (5)	415	—	0,11	4	3	2
Rayan Cherki	MID	5 (4)	306	3	1,16	9	12	3
Abdukodir Khusanov	DEF	3 (3)	269	—	—	—	—	—
Enzo Fernández	MID	3 (3)	248	1	0,46	5	3	1
Phil Foden	MID	4 (3)	219	—	1,52	6	7	3
Matheus Nunes	DEF	3 (2)	213	—	—	—	—	—
Iliman Ndiaye	MID	3 (2)	206	—	0,15	3	4	2
Nico O'Reilly	DEF	4 (2)	165	—	0,40	3	1	—

Ordenado por minutos en el campo. Entre paréntesis, partidos como titular.

02 El último resultado revela una defensa menos estable de lo que su campaña sugiere

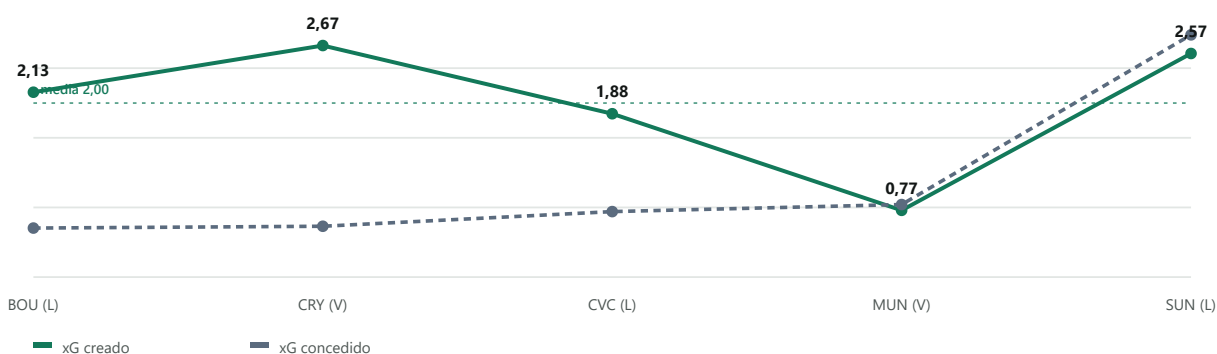
Los promedios defensivos del City son buenos, pero el último partido obliga a no tratarlos como garantía. En sus cinco jornadas concede 1,11 xG y 3,20 grandes ocasiones por encuentro; contra Sunderland, sin embargo, cedió 2,79 xG, tres goles y seis remates a puerta en un 5-3.

Ese encuentro no prueba un patrón por sí solo, pero sí muestra que el City puede conceder una cuota alta de peligro cuando el partido se abre. Antes de ello, había permitido menos de 0,84 xG en cuatro jornadas consecutivas. Para Liverpool, la prioridad no es buscar volumen de remates, sino elevar la calidad de las llegadas hasta acercarla a ese tipo de escenario.

La muestra actual es de cinco partidos y permite describir la forma de inicio, no fijar una identidad definitiva. Respecto a los cinco partidos finales de la temporada anterior, el City ha mejorado su xG concedido de 1,47 a 1,11, aunque también ha bajado de 18,20 a 13,60 remates realizados por encuentro.

xG de Manchester City, partido a partido

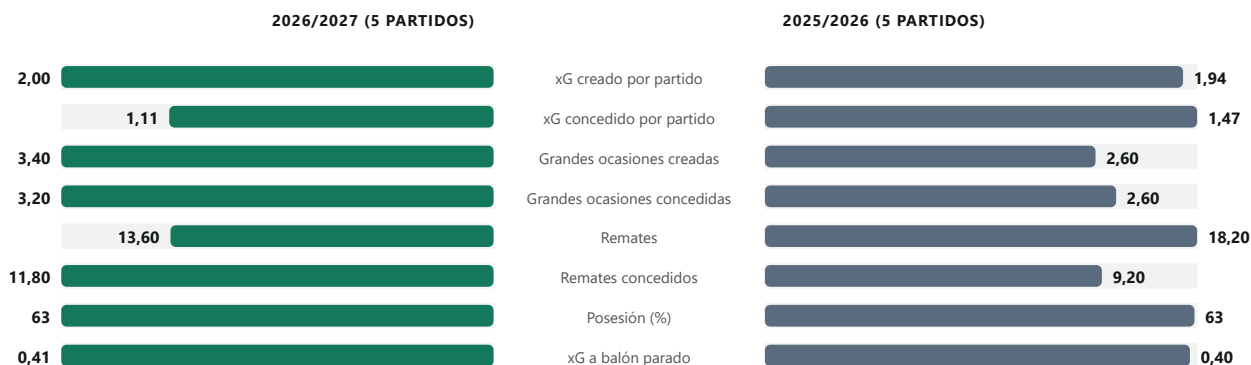
Creado y concedido en cada partido de la temporada actual



De izquierda a derecha, del partido más antiguo al más reciente.

Qué cambió en Manchester City

Promedio por partido en cada temporada



La temporada anterior aparece como contexto y no entra en ningún promedio de este informe. Entre una temporada y otra cambian la plantilla, el cuerpo técnico y la idea de juego: la diferencia entre las columnas puede ser evolución del equipo, cambio de rivales o ambas cosas.

03 El balón parado ofrece a Liverpool su mejor ventaja relativa

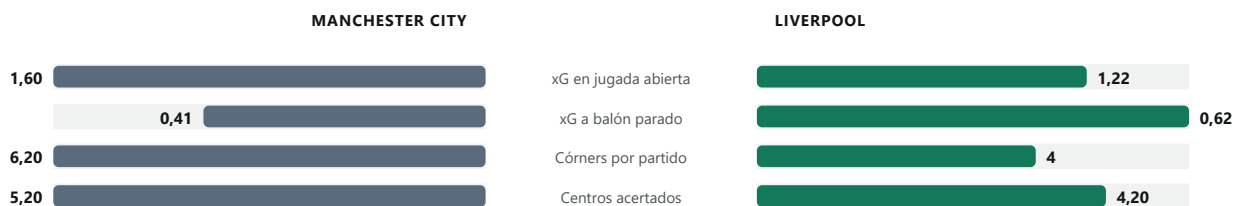
Liverpool tiene una oportunidad específica en las acciones a balón parado: genera 0,62 xG por partido en esa vía, por encima de los 0,41 del City. También produce menos xG en jugada abierta, 1,22 frente a 1,60, por lo que el plan ofensivo no debería depender exclusivamente de igualar al rival en ataques abiertos.

La necesidad es convertir mejor la producción ya existente. Liverpool ha creado 9,20 xG en cinco partidos y solo ha anotado siete goles, mientras que el City ha marcado 13 a partir de 10,00 xG. Esto sugiere que parte de la distancia actual en puntos —nueve para Liverpool y 15 para City— responde a la finalización del periodo, además de la diferencia de producción.

Liverpool también remata más por partido, 15,20 frente a 13,60, pero sus remates dentro del área son menos frecuentes: nueve frente a 10,40. La lectura no es que deba aumentar los tiros sin más, sino que necesita que su volumen se convierta en ocasiones de mayor valor, con especial atención a las jugadas a balón parado.

De dónde viene el peligro

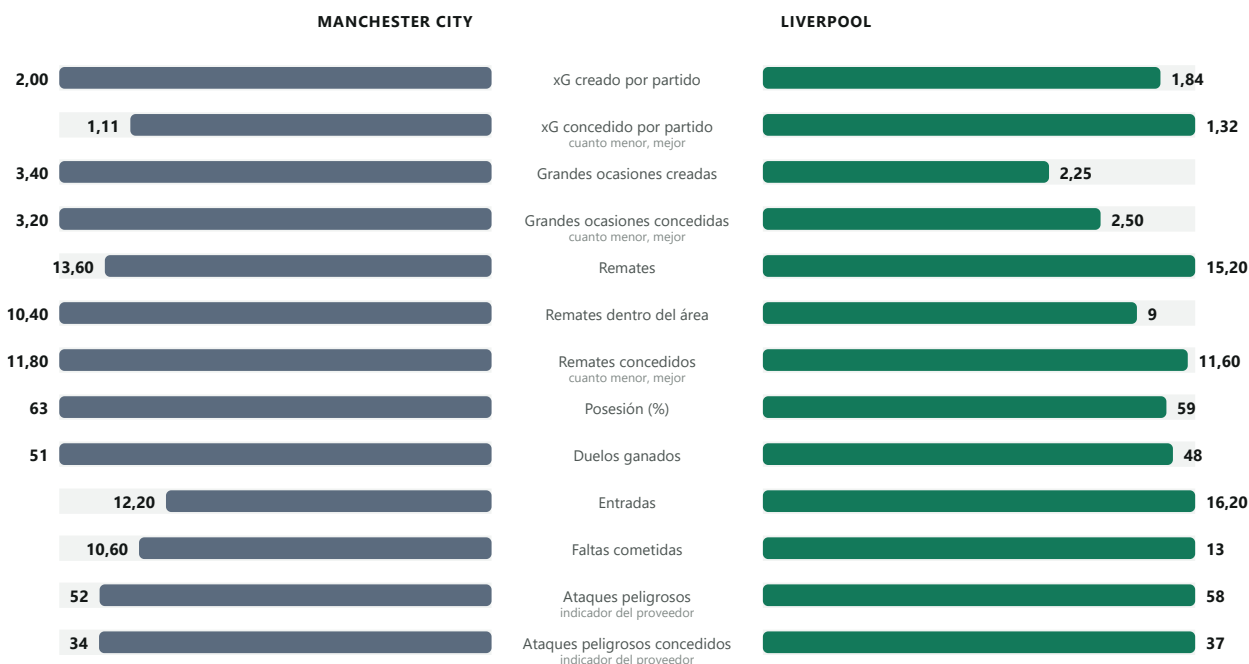
Promedio por partido



20% del xG de Manchester City nace a balón parado.

Cómo han jugado los dos equipos

Promedio por partido en la temporada actual de cada uno



Las dos muestras corresponden a calendarios diferentes: los rivales y las condiciones no son los mismos. La comparación indica una tendencia, no una superioridad directa. Las dos últimas líneas son indicadores propietarios del proveedor de datos.

04 El partido reciente del City alterna control y capacidad de ganar sin dominar la posesión

El City promedia 63,20% de posesión y 628,60 pases intentados por partido, pero su victoria en Old Trafford demuestra que no necesita controlar el balón para llevarse el resultado. Allí tuvo 45% de posesión, produjo 0,77 xG, concedió 0,83 y ganó 1-0; fue su menor producción ofensiva de la muestra y aun así resolvió el partido.

Para Liverpool, esto reduce el valor de medir el plan por la posesión final. La referencia útil será la calidad de las ocasiones: impedir que la producción del City alcance sus registros habituales cercanos a 2,00 xG y transformar las propias acciones a balón parado y llegadas abiertas en remates de alto valor.

Los cuatro enfrentamientos directos más recientes se repartieron en dos victorias por lado. Los dos últimos favorecieron al City, incluido el 1-2 en Liverpool del 08/02/2026, pero esa serie es contexto y no sustituye la evidencia de las cinco jornadas actuales.

Partido a partido — Manchester City

FECHA	TEMPORADA	RIVAL	MARCADOR	XG	XG CONCEDIDO	POSESIÓN	A PUERTA	GRANDES OCASIONES	FORMACIÓN
20/09/26	actual	Sunderland (L)	5-3	2,57	2,79	55	6	3	4-2-3-1
13/09/26	actual	Manchester United (V)	1-0	0,77	0,83	45	2	2	4-2-3-1
05/09/26	actual	Coventry City (L)	1-0	1,88	0,75	78	4	3	4-2-3-1
28/08/26	actual	Crystal Palace (V)	4-1	2,67	0,59	72	9	5	4-2-3-1
23/08/26	actual	AFC Bournemouth (L)	2-1	2,13	0,57	66	6	4	4-2-3-1
24/05/26	anterior	Aston Villa (L)	1-2	1,32	1,97	53	3	2	4-2-2-2
19/05/26	anterior	AFC Bournemouth (V)	1-1	1,69	2,03	55	5	1	4-1-4-1
13/05/26	anterior	Crystal Palace (L)	3-0	1,52	0,92	73	4	3	4-2-2-2
09/05/26	anterior	Brentford (L)	3-0	3,30	0,35	58	10	6	4-2-3-1
04/05/26	anterior	Everton (V)	3-3	1,86	2,10	75	4	1	4-2-3-1

Las 5 últimas líneas son de la temporada 2025/2026 y no entran en ningún promedio de este informe.

Enfrentamientos directos recientes

FECHA	COMPETICIÓN	RESULTADO
08/02/2026	Premier League	Liverpool 1-2 Manchester City
09/11/2025	Premier League	Manchester City 3-0 Liverpool
23/02/2025	Premier League	Manchester City 0-2 Liverpool
01/12/2024	Premier League	Liverpool 2-0 Manchester City

Solo historial de resultados. Los enfrentamientos antiguos incluyen plantillas y cuerpos técnicos diferentes de los actuales.

FUENTES

- Manchester City — temporada 2026/2027: 5 partidos (23/08/2026 a 20/09/2026). Toda medida principal de este informe proviene de aquí.

LO QUE ESTE INFORME NO CUBRE

- No hay datos posicionales ni de seguimiento. Nada en este documento describe dónde estuvieron los jugadores en el campo, la distancia recorrida, la altura medida de la línea defensiva ni la ocupación del espacio.

- Manchester City — temporada 2025/2026: 5 partidos (04/05/2026 a 24/05/2026). Usada solo como contexto, nunca sumada a la temporada actual.
- Liverpool — temporada 2026/2027: 5 partidos (23/08/2026 a 20/09/2026). Toda medida principal de este informe proviene de aquí.
- Liverpool — temporada 2025/2026: 5 partidos (25/04/2026 a 24/05/2026). Usada solo como contexto, nunca sumada a la temporada actual.
- Las formaciones registradas son el dibujo de la alineación, no el comportamiento observado. Sirven para saber quién entró y en qué función, no para describir la organización del equipo con balón.
- No hay mapa de pases, recuperaciones ni remates por zona. El volumen y el tipo de cada acción están disponibles; su ubicación, no.
- La muestra de la temporada actual es de cinco partidos para ambos equipos; sostiene una lectura de forma inicial con confianza media, no una conclusión firme sobre patrones de toda la temporada.
- No hay información disponible sobre bajas, gravedad de lesiones ni alineaciones probables para este encuentro.
- Las grandes ocasiones de Liverpool están disponibles solo en cuatro de sus cinco partidos, por lo que esa comparación tiene una cobertura menor que el resto de las métricas principales.

SOBRE LAS MEDIDAS

Los ataques peligrosos y el índice de presión son indicadores propios del proveedor de datos, y el criterio exacto de cálculo de cada uno no se publica. En este documento apoyan la lectura y nunca la sostienen solos. Marcador, goles, remates, posesión y las métricas esperadas (xG) tienen definición conocida.

Todos los números de este documento se obtuvieron directamente de las fuentes de ATLAS antes de la redacción y no son estimaciones. Donde la fuente no midió, el documento registra ausencia y no cero. Las interpretaciones e hipótesis están identificadas como tales en el texto.